

# Cybersecurity – Solutions and Services

## Strategic Security Services

Eine Analyse des Cybersecurity-Marktes,  
die die Attraktivität der Portfolios und die  
Wettbewerbsstärke der Anbieter vergleicht

Customized report courtesy of:



Zusammenfassung 3

Anbieterpositionierung 10

## Einleitung

Definition 21

Betrachtungsumfang der Studie 23

Anbieterklassifizierungen 24

## Anhang

Methodik & Team 36

Autoren & Editoren 38

Über ISG 41

Star of Excellence 33

Customer Experience (CX) Insights 34

---

## Strategic Security Services

26 – 32

Wer sollte dieses Kapitel lesen 27

Quadrant 28

Definition & Auswahlkriterien 29

Beobachtungen 30

Anbieterprofile 32

*Autor des Berichts: Frank Heuer,  
Gowtham Sampath (SSE), und  
Dr. Maxime Martelli (XDR)*

### **Künstliche Intelligenz und das Mittelstandsegment treiben den deutschen Cybersecurity-Markt**

Cyberbedrohungen nehmen für deutsche Unternehmen im Zuge immer raffinierterer, häufigerer, komplexerer und wandlungsfähigerer Cyberattacken zu. Durch den Mangel an qualifizierten Cybersecurity-Fachleute wird die Situation noch verschärft und die Nachfrage nach externen Dienstleistungen gefördert. Neue Technologien begünstigen Cyberbedrohungen, bieten zugleich aber auch neue Geschäftschancen für Dienstleister. Zusätzlich profitieren Serviceanbieter, wenn sie sich auf die Anforderungen verschiedener Zielgruppen verstehen.

Die Verantwortlichen in deutschen Unternehmen sind aktuell vor verschiedene Herausforderungen gestellt. Die verstärkten Cyberbedrohungen im Rahmen politischer

Spannungen, wie des Ukraine-Kriegs, sowie der Trend zum Home Office – und selbstverständlich auch der langfristige Trend hin zur Digitalisierung – haben in Deutschland zu vergrößerten Angriffsflächen für Cyberattacken geführt, die entsprechender Gegenmaßnahmen bedürfen. Andererseits führt die schwache Konjunktur zu finanziellen Herausforderungen.

Geschäftsprozesse werden im Rahmen der Digitalisierung zunehmend in die IT verlagert. Auch geistiges Unternehmenseigentum wird immer mehr digital dargestellt. Folglich hat sich mit der steigenden Notwendigkeit, IT- und Kommunikationssysteme zu schützen, IT-Sicherheit zur Unternehmenssicherheit gewandelt. Die verstärkte Home-Office-Nutzung in Deutschland – und die dadurch bedingte externe Anbindung der Mitarbeiter – hat die IT-Systeme leichter angreifbar gemacht.

Neben der Digitalisierung und der vermehrten Remote-Arbeit hat die zunehmende Bereitstellung von Ressourcen aus der Cloud IT-Systeme angreifbarer gemacht und infolge zu einer steigenden Relevanz des Zero-Trust-Ansatzes und zum Bedeutungsverlust der

# Der Fachkräftemangel fördert die Nachfrage nach externen Security- Dienstleistungen.



Perimetersicherheit geführt. Der Grundsatz „never trust, always verify“ (nie vertrauen, immer überprüfen) bedeutet unter anderem gegenseitige Authentifizierung und kontinuierliche Überwachung des Netzwerks.

In immer kürzeren Abständen realisieren Cyberkriminelle neue, raffinierte und komplexere Methoden, um die Cyberverteidigungssysteme von Unternehmen und Behörden zu überwinden. In der jüngsten Vergangenheit waren wieder einige spektakuläre Cyberattacken zu verzeichnen; aber auch nicht so prominente Angriffe – etwa durch Ransomware – machen Unternehmen zunehmend zu schaffen. Entsprechend müssen die Cybersecurity-Maßnahmen lückenlos auf dem neuesten Stand sein. Damit sind Unternehmen und Behörden nicht zuletzt durch den IT-Fachkräftemangel – speziell im Cybersecurity-Markt – immer mehr überfordert. Somit nehmen IT-Verantwortliche vermehrt externe Dienstleistungen, zum Beispiel Security Operations Center, in Anspruch. Diese Provider sowie auch viele IT-Security-Produktanbieter setzen, um selbst mit den Bedrohungen mithalten zu können, verstärkt auf proaktive

statt reaktive Methoden, die zum Beispiel auf künstlicher Intelligenz basieren.

Nicht nur der Eigenschutz der Unternehmens, sondern auch gesetzliche Regelungen, wie die Datenschutz-Grundverordnung (DSGVO) in der EU, zwingen Unternehmen dazu, stärkere Sicherheitsmaßnahmen umzusetzen, um Cyberattacken vorzubeugen. Gerade für mittelständische Unternehmen stellt dies immer noch eine große Herausforderung dar.

Die mittelständischen Unternehmen sind andererseits aber auch in Deutschland ein interessantes Marktsegment für Cybersecurity-Anbieter. Mittelständler besitzen insgesamt gesehen weniger ausgereifte IT-Sicherheitssysteme als Großunternehmen, sind aber durch die oben beschriebenen Faktoren zu Nachrüstungen gezwungen. Dadurch haben sie einen großen Nachholbedarf und verzeichnen dementsprechend eine überdurchschnittlich stark wachsende Nachfrage nach Cybersecurity-Lösungen. Für Sicherheitsanbieter noch vorteilhafter ist eine ausgewogene Kundenstruktur aus Großunternehmen und Mittelstand, um auch von den umfangreichen Budgets der Large

Accounts profitieren zu können. Die derzeit schwache Konjunktur in Deutschland lässt auch die Nachfrage nach Cybersecurity-Lösungen nicht unberührt, so dass der Mittelstand mit seiner überdurchschnittlich wachsenden Nachfrage zu einem immer attraktiveren Marktsegment wird, das aber auch adäquat adressiert werden will. Es reicht nicht aus, mittelständischen Kunden einfach einen Service für Großkunden anzubieten. Vielmehr muss der gesamte Go-to-Market-Ansatz – Produkte, Preise und Kommunikation – an diese Kunden angepasst werden. Kommunikation und kulturelle Aspekte sind besonders wichtig, um vom Mittelstand als Anbieter akzeptiert zu werden, der dieses Segment ernst nimmt.

IT-Verantwortliche kämpfen trotz der großen Bedeutung von Cybersicherheit wieder vermehrt mit der Aufgabe, Investitionen in Cybersicherheit gegenüber Stakeholdern des Unternehmens zu legitimieren, besonders gegenüber dem CFO. Die Rentabilität der Cybersecurity-Investitionen nachzuweisen ist anders als bei anderen IT-Projekten nicht immer möglich; auch Bedrohungsrisiken zu beziffern ist nicht einfach. Andererseits erkennen

auch immer mehr Führungskräfte, dass Cyberattacken zu massiven – unter Umständen existenziellen – finanziellen und Imageschäden führen können. Demzufolge gewinnt die IT-Sicherheit in deutschen Unternehmen an Bedeutung, und die Führungsetage wird verstärkt in das Cyberrisikomanagement eingebunden.

Nach wie vor ist festzustellen, dass die Ursache für Cybersecurity-Vorfälle oft nicht (allein) auf der technischen Seite liegt. Vielmehr werden viele Angriffe durch unbedachtes Verhalten von Anwendern begünstigt, wie z.B. bei Phishing- und Trojaner-Angriffen. Neben einem zeitgemäßen IT-Sicherheitsequipment spielen daher Nutzerschulungen und Beratung weiterhin eine wichtige Rolle.

Beratung ist auch vermehrt hinsichtlich technischer Bedrohungen gefragt. Neben Cyberangriffen und -Lösungen auf Basis von künstlicher Intelligenz nimmt der Beratungsbedarf auch hinsichtlich quantum-basierender Angriffe zu. Diese stellen eine neue Qualität bei Angriffen auf die Verschlüsselung von vertraulichen Daten dar. Zwar spielen quantum-basierende Bedrohungen derzeit in



der Praxis noch keine Rolle, aber aufgrund der potenziell schwerwiegenden Folgen haben sich erste Dienstleister bereits mit ihrer Beratung darauf eingestellt. Diese Consulting-Angebote werden vor allem von Banken und Versicherungen in Anspruch genommen, da ihre Vermögenswerte aus virtuellen Assets bestehen und sie auf die neuen Bedrohungen frühzeitig vorbereitet sein wollen.

### **Identity & Access Management (Produkte)**

Derzeit und auch in Zukunft ist IAM ein besonders wichtiges Cybersecurity-Thema. Ein wesentlicher Grund für die steigende Nachfrage nach IAM-Lösungen ist die zunehmende Digitalisierung aller Bereiche, die dazu beiträgt, dass nicht nur Benutzer und deren Identitäten zu schützen sind, sondern auch vernetzte Maschinen (Industrie 4.0).

Zudem nimmt die Anzahl der Benutzer, Geräte und Dienste stetig zu und damit auch die Anzahl von digitalen Identitäten, die zu verwalten sind. Eine erhebliche Rolle spielt dabei die gestiegene Nutzung des Home Offices. Viele Mitarbeitende greifen remote auf die Unternehmensressourcen zu, so dass

die Regulierung und Kontrolle des Zugriffs auf Daten und Systeme noch wichtiger werden.

### **Data Leakage/Loss Prevention & Data Security (Produkte)**

In Deutschland hat das Interesse an DLP-Lösungen in den letzten Jahren weiter deutlich zugenommen. Dazu tragen verschiedene Faktoren bei, welche die Sicherheit der Daten im Unternehmen berühren. So haben sich Daten und geistiges Eigentum zu immer wichtigeren und teilweise existenziell bedeutsamen Unternehmens-Assets entwickelt.

Darüber hinaus stellt die zunehmende geschäftliche Nutzung privater Endgeräte eine besondere Herausforderung hinsichtlich des Schutzes vor unerwünschten Datenabflüssen dar, da sie sich oftmals der Konfiguration und Kontrolle durch die betriebliche Administration entziehen.

### **Strategic Security Services**

Deutsche Unternehmen sind angesichts der immer häufigeren, intensiveren wie auch raffinierteren Cyberattacken gefordert, ihre IT-Systeme vor Schaden zu bewahren.

Schon lange sind hiervon nicht mehr nur die bekannten großen Unternehmen sowie Behörden betroffen, sondern zunehmend auch kleine und mittelgroße Firmen. Der Mangel an IT-Fachkräften erschwert zugleich diese Situation auch weiterhin.

Speziell mittelständische Unternehmen haben unter einem besonders starken Fachkräftemangel hinsichtlich Cybersecurity zu leiden. Sie stellen damit ein überdurchschnittlich wachsendes – und entsprechend zunehmend attraktives – Marktsegment dar.

### **Technical Security Services**

Unternehmen und Behörden in Deutschland sind aufgrund immer raffinierterer Cyberangriffe und des drängenden Fachkräftemangels immer häufiger darauf angewiesen, externe Cybersecurity-Dienstleistungen in Anspruch zu nehmen, um ihre IT-Security-Systeme auf dem laufenden Stand zu halten.

In diesem Markt sind insbesondere Dienstleister im Vorteil, die ein breites Leistungsspektrum an Technical Security Services aus einer Hand bieten können, da

IT-Security-Projekte häufig anspruchsvoll und vielfältig angelegt sind.

### **Managed Security Services – SOC**

Die immer anspruchsvolleren Cyberattacken fördern besonders auch die Nachfrage nach Managed Security Services von Security Operations Centers (SOCs). Der Mangel an qualifizierten Fachleuten und das erforderliche stets aktuelle Spezialistenwissen machen diese Dienstleistungen zusätzlich für deutsche Unternehmen interessant.

Große und besonders auch mittelständische Kunden wissen SOCs mit deutschem oder EU-Standort aufgrund des wichtiger gewordenen Datenschutzaspektes zu schätzen. Für beide Zielgruppen sind darüber hinaus auch integrierte Lösungen aus IT- und zugehörigen Security-Lösungen, End-to-End Security Services sowie eine hohe Innovationskraft wichtig, um im Wettlauf mit den Cyberkriminellen stets die Nase vorn zu haben.

Um der Cyberbedrohungen Herr zu werden, setzen Managed Security Services Provider vermehrt Automatisierung und künstliche Intelligenz ein. Ideal ist eine Kombination



der maschinellen Effizienz mit umfassender menschlicher Expertise.

Unternehmen setzen zunehmend auf Cloud-Anwendungen, Remote-Mitarbeitende und vernetzte Systeme, und im Zuge dieser Entwicklung haben Cyberbedrohungen an Komplexität und Raffinesse zugenommen. Solche dynamischen Umgebungen erfordern fortschrittliche Sicherheitsmaßnahmen, die über den traditionellen Perimeterschutz hinausgehen. Da Cyberbedrohungen immer raffinierter werden, ist die Einführung solcher hochmodernen Sicherheitsmaßnahmen für die Aufrechterhaltung einer starken Cybersicherheitslage unerlässlich.

Der Bedarf an hochentwickelten Cybersicherheitslösungen wie Extended Detection & Response (XDR) und Security Service Edge (SSE) wird durch die sich weiterentwickelnde Bedrohungslandschaft, die zunehmende Nutzung der Cloud und die erforderlichen umfassenden Sicherheits-Frameworks vorangetrieben. Diese innovativen Plattformen adressieren die kritischen Herausforderungen von Unternehmen und

gewährleisten einen zuverlässigen und effizienten Schutz digitaler Ressourcen und Geschäftsabläufe.

Zu den bestehenden Herausforderungen zählen u.a. die folgenden:

**Komplexität der Sicherheitsarchitekturen:**

Die Verwaltung unterschiedlicher Sicherheitstools und -lösungen kann zu Ineffizienzen und Schutzlücken führen; daher sind integrierte Plattformen wie XDR und SSE für einen optimierten Betrieb unerlässlich.

**Reaktive Erkennung von und Antwort auf Bedrohungen:**

Herkömmliche Sicherheitsmaßnahmen bieten oft keine Transparenz und Reaktionsmöglichkeiten in Echtzeit. XDR arbeitet mit fortschrittlichen Analyse- und Automatisierungsfunktionen, um Bedrohungen an verschiedenen Endpunkten zu erkennen, zu untersuchen und darauf zu reagieren.

**Laxer Datenschutz und Governance:**

Die Gewährleistung von Datenschutz und Governance in einer dezentralen IT-Umgebung ist eine Herausforderung. SSE bietet zentralisierte Sicherheitsrichtlinien

und Governance Frameworks zur effektiven Verwaltung des Datenschutzes.

**Mangelnde Skalierbarkeit und Leistung:**

Im Zuge des Unternehmenswachstums müssen Sicherheitslösungen entsprechend skalierbar sein, ohne die IT- oder Unternehmensleistung zu beeinträchtigen. XDR und SSE sollen skalierbare, leistungsstarke Sicherheit in umfangreichen und sich weiterentwickelnden IT-Landschaften bieten.

**Schlechte Nutzererfahrung:**

Zuverlässige Sicherheit und eine nahtlose Benutzererfahrung müssen unbedingt in einem ausgewogenen Verhältnis stehen. Unternehmen benötigen innovative Lösungen, die so konzipiert sind, dass sie bei minimalen Störungen einen maximalen Schutz und Sicherheitsstatus bieten.

**Trends im Bereich Extended Detection & Response (XDR)**

Auf dem XDR-Markt sind diverse innovative Trends zur Verbesserung der Erkennung von Bedrohungen, der Reaktion darauf und der allgemeinen Sicherheitslage zu beobachten. XDR-Lösungen werden immer

beliebter, denn sie können Daten über mehrere Sicherheitsebenen hinweg sammeln und korrelieren, u.a. E-Mails, Endpunkte, Server, Cloud-Workloads und Netzwerke, und so einen vielschichtigen Überblick über die Sicherheitslage des jeweiligen Unternehmens bieten.

Die wichtigsten Trends im XDR-Bereich sind nachstehend aufgeführt:

**Integration von KI und ML:** Einer der neuesten XDR-Trends ist die Integration von KI- und ML-Algorithmen, um die Fähigkeiten zur Erkennung von und Reaktion auf Bedrohungen zu verbessern. Dank dieser fortschrittlichen Technologien können XDR-Plattformen komplexe Bedrohungen erkennen, potenzielle Angriffe vorhersagen und Reaktionsmaßnahmen automatisieren; dadurch wird das Sicherheitsteam entlastet.

**Konvergenz mit anderen Sicherheitslösungen:**

Ein weiterer neuer Trend ist die Konvergenz von XDR mit anderen Sicherheitslösungen wie Security Information & Event Management (SIEM) und Security Orchestration, Automation & Response (SOAR). Dadurch entsteht eine



einheitliche Sicherheitsarchitektur, die die Sichtbarkeit von Bedrohungen, deren Erkennung und die Reaktionszeiten verbessert und gleichzeitig die Sicherheitsabläufe effizienter gestaltet.

### **Integration von Bedrohungsdaten**

**(Threat Intelligence):** XDR-Plattformen werden zunehmend mit Bedrohungsdaten integriert, was die Erkennung von und Reaktion auf Bedrohungen verbessert. Durch die Kombination interner Sicherheitsdaten mit externen Bedrohungsdaten können XDR-Lösungen kontextbezogene Erkenntnisse über potenzielle Bedrohungen liefern. Dies hilft den Sicherheitsteams, fundierte Entscheidungen zu treffen und Prioritäten bezüglich ihrer Maßnahmen zu setzen.

### **XDR für Cloud- und SaaS-Umgebungen:**

Da Unternehmen immer häufiger Cloud- und SaaS-Anwendungen einsetzen, erweitern XDR-Lösungen ihre Abdeckung auf diese Umgebungen. Cloudnative XDR-Plattformen können Cloud-Workloads, Container und serverlose Anwendungen überwachen und sichern und bieten gleichzeitig einen Überblick

über die Nutzung von SaaS-Anwendungen und potenzielle Risiken.

### **Funktionen zur Erkennung von Bedrohungen und Gefahren (Threat & Compromise**

**Detection):** XDR-Lösungen enthalten Funktionen zur Analyse des Benutzer- und Entitätsverhaltens (User & Entity Behavior Analysis, UEBA), um Insider-Bedrohungen und Account-Kompromittierungen zu erkennen. UEBA verwendet ML-Algorithmen zur Analyse von Benutzerverhaltensmustern und zur Identifizierung von Anomalien, die auf bösartige Aktivitäten hindeuten könnten, und hilft so Unternehmen, Bedrohungen zu erkennen und darauf zu reagieren, die andernfalls unbemerkt bleiben würden.

**XDR zur Verbesserung der Sicherheit von ICS- und OT-Umgebungen:** Da sich die Bedrohungslage für industrielle Kontrollsysteme (ICS) und OT-Umgebungen ständig weiterentwickelt, werden maßgeschneiderte XDR-Lösungen entwickelt, um die besonderen Sicherheitsanforderungen dieser Systeme zu erfüllen. XDR für ICS und OT kann Daten von speziellen industriellen Steuerungssystemen

überwachen und analysieren, um Bedrohungen frühzeitig zu erkennen, eine schnelle Reaktion zu ermöglichen und so potenzielle Schäden zu minimieren.

**Unterstützung bei der Einhaltung von gesetzlichen Regelungen:** Angesichts der zunehmenden Bedeutung von Datenschutz- und Sicherheitsbestimmungen verbessern Unternehmen ihre XDR-Lösungen, um diese Compliance-Anforderungen zu erfüllen.

Unternehmen müssen sich in einer dynamischen Landschaft zurechtfinden, die durch die zunehmende Nutzung von Cloud-Umgebungen und sich neu entwickelnde Cyberbedrohungen gekennzeichnet ist und skalierbare, flexible und robuste Sicherheitslösungen erfordert. SSE-Lösungen gehen diese Herausforderungen an; sie bieten zentralisierte Transparenz, fortschrittliche Bedrohungserkennung durch KI und ML sowie eine nahtlose Durchsetzung von Richtlinien auf allen Endgeräten. Durch die Einführung von SSE können Unternehmen einen sicheren Zugriff auf Anwendungen und Daten von jedem beliebigen Standort aus gewährleisten, die Einhaltung

gesetzlicher Vorschriften sicherstellen, sich gegen Datenschutzverletzungen und Insider-Bedrohungen absichern und so die Geschäftskontinuität und Resilienz angesichts einer sich ständig verändernden Bedrohungslandschaft unterstützen.

Die von SSE-Lösungen angegangenen Herausforderungen sind im Folgenden aufgeführt:

**Sicherheit von Cloud-Anwendungen:** Die zunehmende Verbreitung von Cloud-Diensten zieht komplexe Sicherheitsfragen nach sich. SSE zentralisiert Sicherheitsrichtlinien und erzwingt eine einheitliche Zugriffskontrolle für alle Cloud-Anwendungen.

**Sicherheit von Remote-Mitarbeitenden:** Mit der zunehmenden Zahl an Remote-Mitarbeitenden sind herkömmliche Sicherheitsmodelle auf Perimeterbasis nicht mehr so effektiv. SSE bietet sicheren und geräteunabhängigen Zugriff auf Cloud-Anwendungen von jedem Standort aus.





### **Data Loss Prevention (DLP):**

Datenschutzverletzungen und Datenlecks sind ein großes Problem. SSE setzt DLP-Richtlinien und Datenverschlüsselung über Cloud-Dienste hinweg durch und hilft so dabei, das Exfiltrieren sensibler Daten zu verhindern.

**Schatten-IT:** Mitarbeitende nutzen häufig nicht genehmigte Cloud-Anwendungen. SSE bietet Einblick in die Nutzung dieser Schatten-IT und ermöglicht eine sichere Zugriffskontrolle auch für nicht bewilligte Anwendungen.

**Komplexes Sicherheitsmanagement:** Die Verwaltung mehrerer Sicherheitslösungen kann komplex und zeitaufwendig sein. SSE bietet eine einheitliche Plattform für das Management von Sicherheitsrichtlinien über alle Cloud-Anwendungen hinweg.

Der SSE-Markt wächst gerade aufgrund der zunehmenden Nutzung von Cloud-Anwendungen und Remote-Arbeitskräften sowie des Bedarfs an einem konsolidierten Sicherheitsansatz beträchtlich.

Die wichtigsten Trends, die den Markt prägen, sind die folgenden:

**Cloudnative Architekturen:** Mit dem Umstieg auf Cloud-Umgebungen kommen cloudnative Sicherheitslösungen zum Einsatz, die mit den Workloads skalieren und dynamische, verteilte Konfigurationen unterstützen.

### **Konvergenz von Sicherheit und**

**Vernetzung:** Der Trend geht immer mehr in Richtung integrierter Netzwerk- und Sicherheitsfunktionen in einer einzigen Plattform, um den Betrieb zu optimieren und die Komplexität der Verwaltung von Sicherheit und Netzwerkleistung zu reduzieren.

**Integration von SWGs und CASBs:** Secure Web Gateways (SWGs) und Cloud Access Security Broker (CASBs) verschmelzen zu umfassenden SSE-Lösungen, die einheitlichen Bedrohungsschutz, DLP und Zugriffskontrolle für Cloud-Dienste bieten.

### **Schwerpunkt auf Zero-Trust-Sicherheit:**

SSE-Lösungen beinhalten zunehmend Zero-Trust-Prinzipien, d.h. die Gewährung von Zugang auf Basis der geringsten Rechte und einer kontinuierlichen Überprüfung; das minimiert die Angriffsfläche und die laterale Bewegung im Netzwerk und verbessert so die Sicherheit.

**SASE-Nutzung:** SSE ist ein Grundelement von Secure Access Service Edge (SASE)-Architekturen, die Netzwerksicherheit und Cloud-Zugangssicherheit in einen einheitlichen Cloud-Dienst integrieren.

**Integration von KI und ML:** SSE-Lösungen nutzen KI und ML, um die Erkennung von Bedrohungen zu automatisieren, die Identifizierung von Anomalien zu verbessern und Sicherheitsrichtlinien auf Basis des Benutzerverhaltens zu personalisieren.

**Fokus auf User Experience:** Es ist entscheidend, Sicherheit und User Experience (UX) in Balance zu halten. SSE-Lösungen sind so konzipiert, dass sie für die Benutzer transparent sind und ihre Arbeitsabläufe nur minimal stören, aber gleichzeitig die Sicherheit gewährleistet ist.

**Einheitliche Managementkonsolen:** Ein Trend geht hin zur Entwicklung einheitlicher Managementschnittstellen, die verschiedene Sicherheitsfunktionen in einem einzigen Dashboard konsolidieren, die Verwaltung vereinfachen und eine ganzheitliche Sicht auf die Sicherheitslandschaft bieten.

### **Analyse des Benutzer- und Entitätsverhaltens (UEBA):**

UEBA-Tools (User & Entity Behavior Analysis) analysieren das Verhalten von Benutzern und Entitäten, um so potenzielle Sicherheitsbedrohungen zu erkennen. UEBA legt Basiswerte fest, erkennt entsprechende Abweichungen und hilft so, anomale Aktivitäten zu identifizieren.

**Identitätsorientierte Sicherheit:** Das Identitäts- und Zugriffsmanagement (Identity & Access Management, IAM) entwickelt sich zum zentralen Bestandteil von Sicherheitsstrategien, um zu gewährleisten, dass nur authentifizierte und autorisierte Benutzer auf Ressourcen zugreifen können.

In dem Maße, in dem Unternehmen eine robuste Cybersicherheit in den Vordergrund stellen und sich in komplexen digitalen Umgebungen zurechtfinden müssen, werden innovative Lösungen wie XDR und SSE zum Schutz der digitalen Unternehmenswerte besonders stark nachgefragt werden. Cyberbedrohungen werden immer raffinierter, und Unternehmen stützen sich zunehmend auf Cloud-Dienste; damit spielen XDR und SSE für die Unternehmenssicherheit eine Schlüsselrolle.






## Zusammenfassung

Künstliche Intelligenz und Quantumtechnologie bedeuten neue Bedrohungen für Anwender, aber auch neue Chancen für Cybersecurity-Dienstleister. Vorteile haben dabei Serviceanbieter, die sowohl die Großunternehmen mit ihren großen Budgets als auch die Mittelständler mit ihrer dynamisch wachsenden Nachfrage adressieren.





 Anbieterpositionierung

Seite 1 von 11

	Identity and Access Management	Data Leakage/ Loss Prevention and Data Security	Extended Detection and Response (Global)	Security Service Edge (Global)	Technical Security Services	Strategic Security Services	Managed Security Services – SOC	Managed Security Services – SOC (Midmarket)
Absolute Software	Not In	Contender	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Accenture	Not In	Not In	Not In	Not In	Leader	Leader	Leader	Not In
Acronis	Not In	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Alice&Bob.Company	Not In	Not In	Not In	Not In	Product Challenger	Not In	Not In	Not In
All for One Group	Not In	Not In	Not In	Not In	Contender	Contender	Not In	Not In
Axians	Not In	Not In	Not In	Not In	Leader	Leader	Leader	Leader
BAYOOSOFT	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Bechtle	Not In	Not In	Not In	Not In	Leader	Market Challenger	Leader	Leader
Beta Systems	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
BeyondTrust	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In




 Anbieterpositionierung

Seite 2 von 11

	Identity and Access Management	Data Leakage/ Loss Prevention and Data Security	Extended Detection and Response (Global)	Security Service Edge (Global)	Technical Security Services	Strategic Security Services	Managed Security Services – SOC	Managed Security Services – SOC (Midmarket)
Bitdefender	Not In	Not In	Contender	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
BlackBerry	Not In	Not In	Contender	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Brainloop	Not In	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Broadcom	Product Challenger	Leader	Leader	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In
CANCOM	Not In	Not In	Not In	Not In	Leader	Market Challenger	Leader	Leader
Capgemini	Not In	Not In	Not In	Not In	Leader	Leader	Leader	Not In
Cato Networks	Not In	Not In	Not In	Leader	Not In	Not In	Not In	Not In
CGI	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Product Challenger	Contender	Contender
Check Point Software	Not In	Not In	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Cisco	Not In	Not In	Market Challenger	Leader	Not In	Not In	Not In	Not In




 Anbieterpositionierung

Seite 3 von 11


	Identity and Access Management	Data Leakage/ Loss Prevention and Data Security	Extended Detection and Response (Global)	Security Service Edge (Global)	Technical Security Services	Strategic Security Services	Managed Security Services – SOC	Managed Security Services – SOC (Midmarket)
Cloudflare	Not In	Not In	Not In	Market Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In
Computacenter	Not In	Not In	Not In	Not In	Leader	Leader	Product Challenger	Contender
Controlware	Not In	Not In	Not In	Not In	Leader	Market Challenger	Leader	Leader
CoSoSys (Netwrix)	Not In	Market Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Cross Identity	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
CrowdStrike	Not In	Not In	Leader	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
CyberArk	Rising Star ★	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Cybereason	Not In	Not In	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
DATAGROUP	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Market Challenger	Leader
Deloitte	Not In	Not In	Not In	Not In	Product Challenger	Leader	Product Challenger	Not In



 Anbieterpositionierung

	Identity and Access Management	Data Leakage/ Loss Prevention and Data Security	Extended Detection and Response (Global)	Security Service Edge (Global)	Technical Security Services	Strategic Security Services	Managed Security Services – SOC	Managed Security Services – SOC (Midmarket)
Deutsche Telekom	Not In	Not In	Not In	Not In	Leader	Leader	Leader	Leader
DIGITALL	Not In	Not In	Not In	Not In	Product Challenger	Not In	Not In	Not In
DriveLock	Not In	Leader	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
DXC Technology	Not In	Not In	Not In	Not In	Leader	Product Challenger	Contender	Not In
Ericom Software	Not In	Not In	Not In	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In
ESET	Not In	Not In	Contender	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Eviden	Leader	Not In	Not In	Not In	Leader	Leader	Leader	Not In
EY	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Product Challenger	Not In	Not In
Fidelis Cybersecurity	Not In	Contender	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Forcepoint	Not In	Leader	Not In	Leader	Not In	Not In	Not In	Not In




 Anbieterpositionierung

Seite 5 von 11

	Identity and Access Management	Data Leakage/ Loss Prevention and Data Security	Extended Detection and Response (Global)	Security Service Edge (Global)	Technical Security Services	Strategic Security Services	Managed Security Services – SOC	Managed Security Services – SOC (Midmarket)
Fortinet	Contender	Not In	Leader	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In
Fortra	Not In	Leader	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
GBS	Not In	Leader	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
glueckkanja	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Product Challenger	Product Challenger
Google	Not In	Contender	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
HCLTech	Not In	Not In	Not In	Not In	Rising Star ★	Product Challenger	Leader	Product Challenger
HiSolutions	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Product Challenger	Not In	Not In
HPE (Aruba)	Not In	Not In	Not In	Contender	Not In	Not In	Not In	Not In
IBM	Leader	Leader	Leader	Not In	Leader	Leader	Leader	Not In
iboss	Not In	Not In	Not In	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In




 Anbieterpositionierung

	Identity and Access Management	Data Leakage/ Loss Prevention and Data Security	Extended Detection and Response (Global)	Security Service Edge (Global)	Technical Security Services	Strategic Security Services	Managed Security Services – SOC	Managed Security Services – SOC (Midmarket)
iC Consult	Not In	Not In	Not In	Not In	Contender	Not In	Not In	Not In
Imprivata	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
IN Groupe	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
indevis	Not In	Not In	Not In	Not In	Product Challenger	Not In	Contender	Market Challenger
InfoGuard	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Product Challenger	Product Challenger
Infosys	Not In	Not In	Not In	Not In	Product Challenger	Product Challenger	Leader	Not In
itWatch	Not In	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Kaspersky	Not In	Not In	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
KPMG	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Leader	Not In	Not In
Kyndryl	Not In	Not In	Not In	Not In	Product Challenger	Product Challenger	Not In	Not In






 Anbieterpositionierung

Seite 7 von 11


	Identity and Access Management	Data Leakage/ Loss Prevention and Data Security	Extended Detection and Response (Global)	Security Service Edge (Global)	Technical Security Services	Strategic Security Services	Managed Security Services – SOC	Managed Security Services – SOC (Midmarket)
Logicalis	Not In	Not In	Not In	Not In	Contender	Contender	Product Challenger	Product Challenger
Lookout	Not In	Not In	Not In	Contender	Not In	Not In	Not In	Not In
LTIMindtree	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Product Challenger	Product Challenger
ManageEngine	Contender	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Materna Radar	Not In	Not In	Not In	Not In	Product Challenger	Product Challenger	Rising Star ★	Product Challenger
Matrix42	Not In	Leader	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Microsoft	Leader	Leader	Leader	Market Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In
Netskope	Not In	Product Challenger	Not In	Leader	Not In	Not In	Not In	Not In
Nevis	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
NTT DATA	Not In	Not In	Not In	Not In	Product Challenger	Product Challenger	Product Challenger	Product Challenger



 Anbieterpositionierung


	Identity and Access Management	Data Leakage/ Loss Prevention and Data Security	Extended Detection and Response (Global)	Security Service Edge (Global)	Technical Security Services	Strategic Security Services	Managed Security Services – SOC	Managed Security Services – SOC (Midmarket)
Okta	Leader	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Omada	Contender	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
One Identity (OneLogin)	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Open Systems	Not In	Not In	Not In	Contender	Not In	Not In	Not In	Not In
OpenText	Contender	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Oracle	Market Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Orange Cyberdefense	Not In	Not In	Not In	Not In	Market Challenger	Product Challenger	Leader	Not In
Palo Alto Networks	Not In	Not In	Leader	Leader	Not In	Not In	Not In	Not In
pco	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Contender
Perimeter 81	Not In	Not In	Not In	Market Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In



 Anbieterpositionierung


	Identity and Access Management	Data Leakage/ Loss Prevention and Data Security	Extended Detection and Response (Global)	Security Service Edge (Global)	Technical Security Services	Strategic Security Services	Managed Security Services – SOC	Managed Security Services – SOC (Midmarket)
Ping Identity	Leader	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Proofpoint	Not In	Market Challenger	Not In	Contender	Not In	Not In	Not In	Not In
Rapid7	Not In	Not In	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
RSA	Market Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
SailPoint	Leader	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
SAP	Market Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Saviynt	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Secureworks	Not In	Not In	Product Challenger	Not In	Not In	Contender	Not In	Not In
SenseOn	Not In	Not In	Contender	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
SentinelOne	Not In	Not In	Leader	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In



 Anbieterpositionierung

	Identity and Access Management	Data Leakage/ Loss Prevention and Data Security	Extended Detection and Response (Global)	Security Service Edge (Global)	Technical Security Services	Strategic Security Services	Managed Security Services – SOC	Managed Security Services – SOC (Midmarket)
Skyhigh Security	Not In	Product Challenger	Not In	Rising Star ★	Not In	Not In	Not In	Not In
SolarWinds	Contender	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Sophos	Not In	Not In	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Sopra Steria	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Market Challenger	Market Challenger	Market Challenger
suresecure	Not In	Not In	Not In	Not In	Product Challenger	Product Challenger	Product Challenger	Rising Star ★
Syntax	Not In	Not In	Not In	Not In	Product Challenger	Not In	Product Challenger	Product Challenger
TCS	Not In	Not In	Not In	Not In	Product Challenger	Product Challenger	Leader	Not In
Tech Mahindra	Not In	Not In	Not In	Not In	Product Challenger	Product Challenger	Product Challenger	Product Challenger
TEHTRIS	Not In	Not In	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Thales	Market Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In



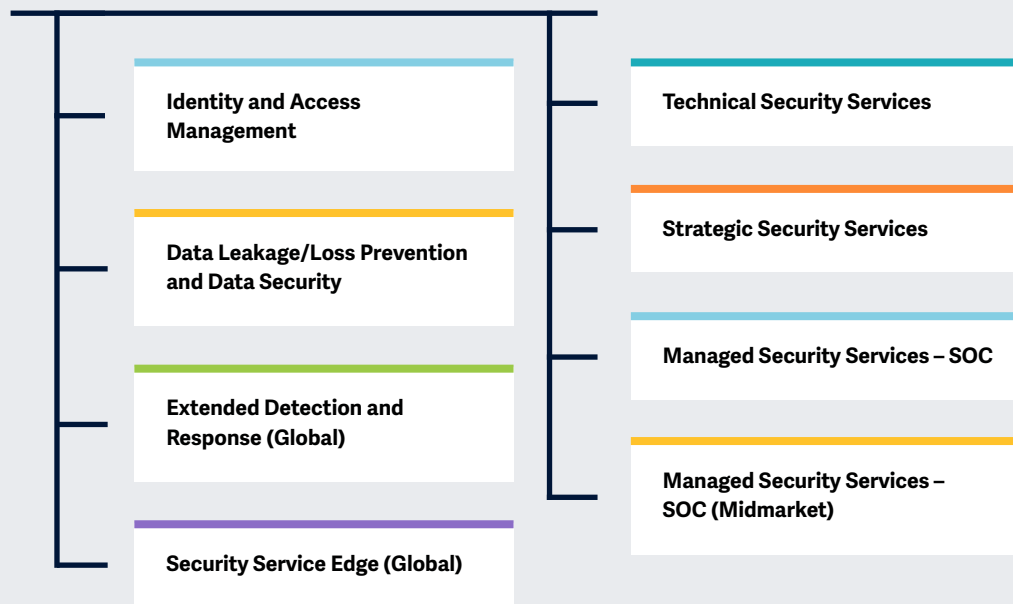
 Anbieterpositionierung

	Identity and Access Management	Data Leakage/ Loss Prevention and Data Security	Extended Detection and Response (Global)	Security Service Edge (Global)	Technical Security Services	Strategic Security Services	Managed Security Services – SOC	Managed Security Services – SOC (Midmarket)
Trellix	Not In	Leader	Rising Star ★	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Trend Micro	Not In	Not In	Leader	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Unisys	Not In	Not In	Not In	Not In	Market Challenger	Market Challenger	Market Challenger	Not In
Varonis	Not In	Product Challenger	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In
Verizon Business	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Contender	Product Challenger	Not In
Versa Networks	Not In	Not In	Not In	Leader	Not In	Not In	Not In	Not In
Wavestone	Not In	Not In	Not In	Not In	Not In	Rising Star ★	Not In	Not In
Wipro	Not In	Not In	Not In	Not In	Product Challenger	Leader	Product Challenger	Not In
Zscaler	Not In	Rising Star ★	Not In	Leader	Not In	Not In	Not In	Not In



# Untersuchte Schwer- punktthemen der Studie „Cybersecurity – Solutions and Services 2024“

Vereinfachte Illustration; Quelle: ISG 2024



## Definition

### Cybersicherheit im Zeitalter der künstlichen Intelligenz

Die aktuelle Cybersicherheitslandschaft erlebt im Zuge neuer Bedrohungen, technologischer Fortschritte und gesetzlicher Vorschriften 2024 eine rasche Weiterentwicklung.

Aus Cybersicherheitssicht kann man das Jahr 2023 angesichts deutlich raffinierterer und schwererer Angriffe als herausfordernd bezeichnen. Zahlreiche Unternehmen haben daraufhin ihre Investitionen in die Cybersicherheit erhöht und entsprechenden Initiativen zur Verhinderung von Angriffen und zur Verbesserung ihres Sicherheitsstatus eine hohe Priorität eingeräumt. Führungskräfte und Unternehmen aller Größen und Branchen haben aus den jüngsten Angriffen ihre Lektion gelernt und in entsprechende Maßnahmen zur Abwehr von Cyberbedrohungen investiert. Die Herausforderungen und Chancen, die mit künstlicher Intelligenz (KI) einhergehen, sind in diesem Zusammenhang besonders erwähnenswert.



Auf Unternehmensseite haben selbst kleinere Betriebe erkannt, dass sie anfällig für Cyberbedrohungen sind. Auch das erhöht die Nachfrage nach (gemanagten) Sicherheits- und Cyber-Resiliency-Lösungen. Dienstleister und Hersteller offerieren daher vermehrt Services und Lösungen zur Unterstützung der Wiederherstellung und der Aufrechterhaltung des Geschäftsbetriebes.

Security Service Provider helfen ihren Kunden, sich in der Cybersecurity-Landschaft zurechtzufinden. Es gilt vor allem, wachsam zu sein, um neue Bedrohungen zu erkennen und abzuschwächen, die transformativen Auswirkungen von Technologien wie KI zu verstehen und sich auf die neu entstehenden rechtlichen Rahmenbedingungen für den Datenschutz, wie NIS-2 in der Europäischen Union, einzustellen.

Cyberkriminelle nutzen großflächige Schwachstellen aus; mit beständigen Ransomware-Angriffen wurde versucht, Geschäftsaktivitäten zu stören, insbesondere im Gesundheitswesen, in der industriellen Lieferkette und im öffentlichen Dienst.

Unternehmen investierten infolgedessen in Funktionen wie Identitäts- und Zugriffsmanagement (IAM), Data Loss Prevention (DLP), Managed Detection & Response (MDR) und die Absicherung der Cloud und der Endpunkte. Der Markt verlagert sich hin zu integrierten Lösungen wie Security Service Edge (SSE) und Extended Detection & Response (XDR). Anhand der besten Tools, mit Experten und ergänzender verhaltens- und kontextbezogener Intelligenz und Automatisierung soll der Sicherheitsstand verbessert werden.





### Betrachtungsumfang der Studie

Dieser ISG Provider Lens™-Quadrantenbericht deckt die folgenden 8 Quadranten für Dienstleistungen/Lösungen ab:

Identity & Access Management, Data Leakage/Loss Prevention & Data Security, Technical Security Services, Strategic Security Services, Managed Security Services – SOC, Managed Security Services – SOC (Midmarket). Die Anbieter von Security Service Edge (SSE)-Lösungen sowie von Extended Detection & Response (XDR) werden in dieser Studie in diesem Jahr aus einer globalen Perspektive analysiert und positioniert, nicht aus der Perspektive einzelner Länder und Regionen, da sich diese Märkte derzeit noch im Anfangsstadium und Reifungsprozess befinden.

Diese ISG Provider Lens™-Studie bietet IT-Entscheidungssträgern:

- Transparenz über die Stärken und Schwächen der relevanten Dienstleister und Softwarehersteller

- Eine differenzierte Positionierung der Anbieter nach Segmenten (Quadranten)
- Fokus auf den regionalen Markt

Die Studie bietet somit eine wesentliche Entscheidungsgrundlage für Positionierungs-, Beziehungs- und Go-to-Market-Überlegungen. ISG Advisors und Unternehmenskunden nutzen Informationen aus diesen Reports auch zur Evaluierung ihrer derzeitigen sowie potenzieller neuer Anbieterbeziehungen.

### Klassifizierung der Anbieter

Die Anbieterpositionierung spiegelt die Eignung von IT-Dienstleistern für ein definiertes Marktsegment (Quadrant) wider. Falls nicht anderweitig angegeben, gilt die Positionierung für alle Unternehmensgrößenklassen und Branchen.

Unterscheiden sich die IT-Serviceanforderungen von Großunternehmen und Mittelständlern und ist das Spektrum der auf dem lokalen Markt tätigen IT-Anbieter ausreichend groß, erfolgt eine weitere Differenzierung der IT-Anbieter nach Leistungen entsprechend der Zielgruppe

für Produkte und Dienstleistungen. Dabei werden entweder Branchenanforderungen oder die Mitarbeiterzahl sowie die Unternehmensstrukturen der Kunden berücksichtigt und die IT-Anbieter entsprechend ihrem Schwerpunkt positioniert. Im Ergebnis wird gegebenenfalls zwischen zwei Kundengruppen unterschieden, die wie folgt definiert werden:

- **Midmarket:** Unternehmen mit 100 bis 4.999 Mitarbeitern bzw. einem Umsatz zwischen 20 und 999 Millionen USD, zentraler Hauptsitz im jeweiligen Land, meistens in Privatbesitz.
- **Large Accounts:** Multinationale Unternehmen ab 5.000 Mitarbeitern oder mit Umsätzen von über einer Milliarde USD, weltweit aktiv und mit weltweit verteilten Entscheidungsstrukturen.

Die ISG Provider Lens™ Quadranten werden auf Basis einer Bewertungsmatrix erstellt und enthalten vier Felder, in die die Anbieter eingeteilt werden: Leader, Product & Market Challenger und Contender. Jeder Quadrant einer ISG Provider Lens™ Studie kann auch

einen Anbieter beinhalten, der nach Meinung von ISG großes Potential hat, eine Leader-Position zu erreichen. Solche Anbieter können als Rising Stars eingestuft werden.

- **Anzahl Anbieter pro Quadrant:** ISG bewertet und positioniert die wichtigsten Anbieter entsprechend dem Betrachtungsumfang der jeweiligen Studie; die Anzahl der pro Quadrant positionierten Anbieter ist auf 25 begrenzt (Ausnahmen sind möglich).





## Anbieterklassifizierungen: Bewertungskategorien

### Product Challenger:

Die Product Challenger decken mit ihren Produkten und Services die Anforderungen der Unternehmen überdurchschnittlich gut ab, können aber in den verschiedenen Kategorien der Marktbearbeitung nicht die gleichen Ressourcen und Stärken vorweisen wie die als Leader positionierten Anbieter. Häufig liegt dies in der Größe des Anbieters oder dem schwachen „Footprint“ im jeweiligen Zielsegment begründet.

### Contender:

Unternehmen, die als Contender positioniert sind, mangelt es bisher noch an ausgereiften Produkten und Services bzw. einer ausreichenden Tiefe und Breite des Offerings. Anbieter in diesem Bereich sind häufig auch Generalisten oder auch Nischenanbieter.

### Leader:

Die als Leader eingeordneten Anbieter verfügen über ein hoch attraktives Produkt- und Serviceangebot sowie eine ausgeprägt starke Markt- und Wettbewerbsposition und erfüllen daher alle Voraussetzungen für eine erfolgreiche Marktbearbeitung. Sie sind als strategische Taktgeber und Meinungsführer anzusehen. Darüber hinaus sind sie ein Garant für Innovationskraft und Stabilität.

### Market Challenger:

Market Challenger verfügen naturgemäß über eine hohe Wettbewerbsstärke, haben allerdings auf der Portfolio Seite noch ausgeprägtes Verbesserungspotenzial und liegen hier klar hinter den Unternehmen, die als „Leader“ positioniert sind. Häufig sind es etablierte Anbieter, die Trends aufgrund ihrer Größe und der damit einhergehenden Unternehmensstruktur nicht schnell genug aufgreifen und in puncto Portfolioattraktivität deshalb Optimierungspotentiale vorweisen.





### Anbieterklassifizierungen: Bewertungskategorien

#### ★ Rising Stars

Ein solches Unternehmen kann zum Zeitpunkt der Auszeichnung ein vielversprechendes Portfolio bzw. die erforderliche Markterfahrung inkl. der notwendigen Roadmap mit adäquater Ausrichtung an den wichtigen Markttrends bzw. Kundenanforderungen vorweisen. Zudem verfügt das Unternehmen über ein ausgezeichnetes Management mit Verständnis für den lokalen Markt. Dieses Prädikat erhalten daher nur Anbieter oder Dienstleister, die in den letzten zwölf Monaten extreme Fortschritte hinsichtlich der gesteckten Zielerreichung verzeichnet haben und dank ihres überdurchschnittlichen Impacts und ihrer Innovationskraft auf dem besten Weg sind, innerhalb von 12-24 Monaten zu den Top-Anbietern zu gehören.

#### Not in

Diese Anbieter konnten aus einem oder mehreren Gründen nicht in den jeweiligen Quadranten positioniert werden: ISG konnte nicht genug Informationen für eine Positionierung einholen, das Unternehmen bietet nicht die entsprechend relevanten Services bzw. Lösungen, die für die einzelnen Quadranten definiert wurden, oder das Unternehmen konnte aufgrund seines Marktanteils, der Leistungsfähigkeit, der Kundenzahl oder anderer Größenmetriken mit den anderen Mitbewerbern im jeweiligen Quadranten nicht direkt verglichen werden. Eine „Nicht-Aufnahme“ bedeutet weder, dass der Anbieter diese Leistungen oder Lösungen nicht bereitstellt noch soll damit etwas anderes ausgesagt werden.





# Strategic Security Services

### Wer sollte dieses Kapitel lesen

Dieser Bericht ist für deutsche Unternehmen relevant, die Anbieter von strategischen Sicherheits-Services (SSS) evaluieren und sich über die Wettbewerbslandschaft informieren möchten. Anhand dieser Informationen können Unternehmen Anbieter auswählen, die in der Lage sind, die Sicherheitsreife zu bewerten, maßgeschneiderte Cybersicherheitsstrategien zu definieren und Risiken wirksam zu mindern.

Deutsche Unternehmen setzen auf Trends wie die Konsolidierung von Technologien für eine optimierte Sicherheitsinfrastruktur und die Einführung von Zero-Trust-Sicherheitsprinzipien, um ihre Cybersicherheit zu verbessern. Sicherheitstechnologien werden zudem verstärkt mit Firewalls, CASBs (Cloud Access Security Broker) und Threat-Intelligence-Plattformen integriert, um die Fähigkeiten zur Erkennung von und Reaktion auf Bedrohungen in Echtzeit zu verbessern.

Die Dienstleister auf dem deutschen Markt bieten eine Reihe von Lösungen an, darunter die Absicherung von Edge Computing, die Implementierung von

sicheren Internet-Gateway-Systemen und die Verbesserung von Zero-Trust-Philosophien durch kontextbezogene Zugangskontrollen. Darüber hinaus offerieren sie cloudbasierte Bereitstellungsmodelle, KI- und ML-gestützte Sicherheitskontrollen und konsistente Sicherheit in Multicloud-Umgebungen, um sich ändernde Kundenanforderungen zu erfüllen.

Dieser ISG-Bericht bietet wertvolle Einblicke in die Landschaft der SSS Provider und Branchentrends. Deutsche Unternehmen können so bei der Auswahl eines Dienstleisters fundierte Entscheidungen treffen; die Dienstleister wiederum können sich über Marktentwicklungen auf dem Laufenden halten und ihre Angebote an die sich wandelnden Sicherheitsanforderungen anpassen.



**IT-Sicherheitsexperten** erhalten mit diesem Bericht einen Einblick in die aktuelle Positionierung von SSS-Anbietern und können so deren Fähigkeiten bei der Bewertung des Sicherheitsreifegrads und der Definition maßgeschneiderter Cybersicherheitsstrategien besser evaluieren.



**IT-Leiter** gewinnen aus diesem Bericht ein besseres Verständnis der Marktlandschaft und der Trends im Bereich der Sicherheitsdienste, so dass sie fundierte Entscheidungen bei der Auswahl von Dienstleistern treffen können.

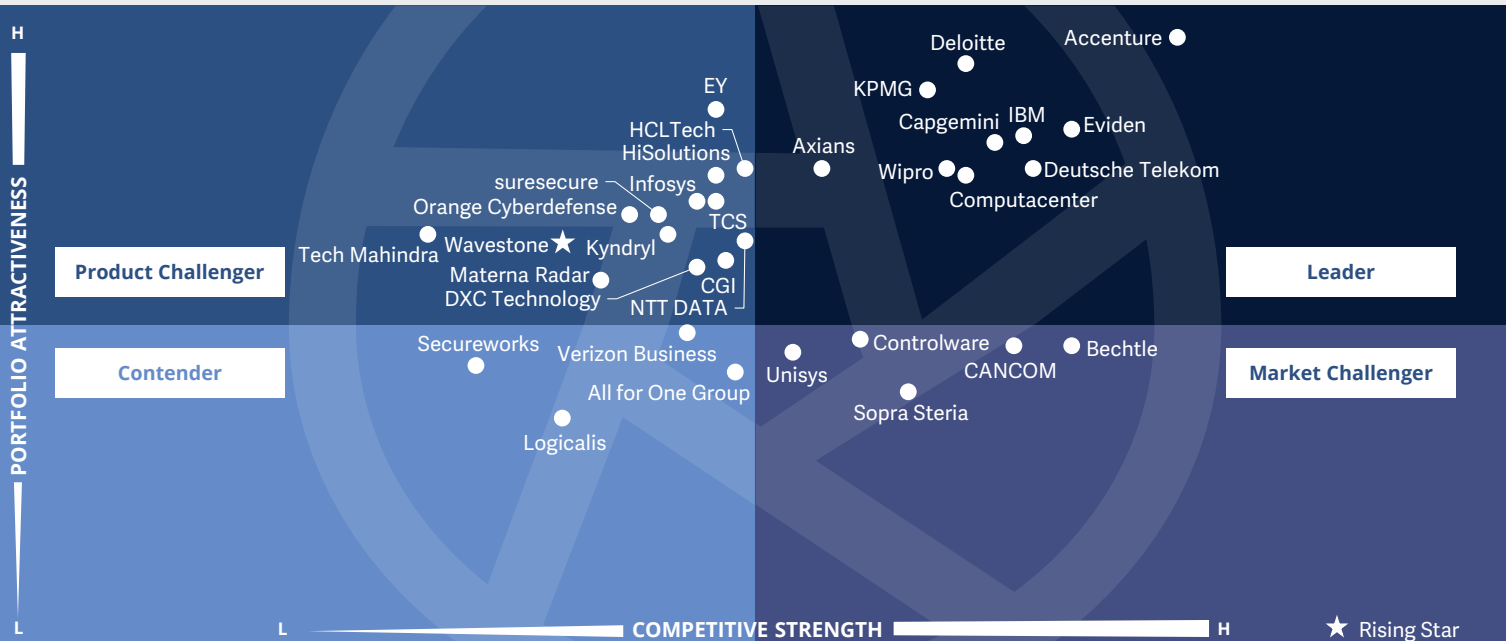


**Compliance-Beauftragte** sollten diesen Bericht lesen, um die Einhaltung von Sicherheitsstandards und -vorschriften gewährleisten und die darin enthaltenen Informationen zur Verbesserung der Sicherheitslage nutzen zu können.



Cybersecurity – Solutions and Services  
Strategic Security Services

Deutschland 2024



In diesem Quadranten geht es um die **relevantesten** Cybersecurity-Berater in Deutschland, die Leistungen nicht nur für die eigenen Produkte offerieren. Im Zuge steigender Cyberbedrohungen und neuer Technologien sind ihre Services **zunehmend gefragt**.

Frank Heuer



### Definition

Die in diesem Quadranten bewerteten Provider von Strategic Security Services bieten Beratung für IT- und OT-Sicherheit an. Die abgedeckten Leistungen umfassen Sicherheitsaudits, Compliance- und Risikoberatung, Sicherheitsbewertungen, Beratung zu Sicherheitslösungen sowie Sensibilisierungstrainings und Schulungen. Die Anbieter helfen auch bei der Bewertung des Sicherheitsreifegrads sowie der Risikolage und der Definition einer auf den individuellen Anforderungen basierenden Cybersecurity-Strategie für Unternehmen.

Diese Provider sollten Sicherheitsberater beschäftigen, die über umfassende Erfahrung mit der Planung, Entwicklung und Verwaltung von umfassenden Sicherheitsprogrammen für Unternehmen verfügen. Angesichts des wachsenden Bedarfs an solchen Diensten bei KMUs und des Fachkräftemangels sollten diese Experten auch auf Abruf durch vCISO (Virtual Chief Information Security Officer) Services zur Verfügung gestellt werden. Angesichts der zunehmenden Bedeutung der

Cyber-Resilienz sollten SSS-Anbieter in der Lage sein, Business Continuity Roadmaps zu formulieren und geschäftskritische Anwendungen für die Wiederherstellung zu priorisieren. Außerdem sollten sie regelmäßig so genannte Tabletop Exercises und Cyber Drills für Vorstandsmitglieder, wichtige Führungskräfte und Mitarbeiter durchführen, um sie besser mit Cybersecurity-Themen vertraut zu machen und Best Practices einzuführen, damit sie besser auf tatsächliche Bedrohungen und Cyber-Angriffe reagieren können. Sie sollten zudem mit den auf dem Markt erhältlichen Sicherheitstechnologien und -produkten vertraut sein und Unternehmen bei der Auswahl des besten Produkts und Anbieters für die spezifischen Anforderungen entsprechend beraten.

**In diesem Quadranten werden Dienstleister untersucht, die sich nicht ausschließlich auf eigene Produkte oder Lösungen fokussieren.**

Die hier analysierten Dienste decken alle Sicherheitstechnologien ab, u.a. auch OT-Sicherheit und SASE.

### Auswahlkriterien

1. Nachweisliche Leistungen in SSS-Bereichen wie **Evaluierung, Assessments, Anbieterauswahl, Architekturberatung und Risikoberatung**
2. **Angebot von mindestens einem der oben genannten Strategic Security Services im jeweiligen Land**
3. Erbringung von **Sicherheitsberatungsdiensten unter Verwendung von Frameworks** ist von Vorteil
4. **Kein ausschließlicher Fokus auf proprietäre Produkte bzw. Lösungen**





### Beobachtungen

Die Cybersecurity-Gefährdungssituation eskaliert weiterhin. Der Ukraine-Krieg ist dabei nur das herausragendste Beispiel für das Anfachen von Bedrohungen. Zusammen mit mangelnden Ressourcen bewirkt dies ein zunehmendes Bedürfnis nach Orientierung hinsichtlich Cybersicherheit. Für die nächste Zukunft zeichnen sich zudem neue, technisch ausgefeilte Bedrohungen ab.

Angesichts immer intensiverer und raffinierterer Cyberattacken – auch im Zuge von geopolitischen Konflikten – sind Unternehmen gefordert, ihre IT-Systeme vor Schaden zu bewahren. Davon sind schon lange nicht mehr nur bekannte Großunternehmen und Behörden betroffen, sondern zunehmend auch kleine und mittelgroße Firmen. Gleichzeitig erschwert der Mangel an IT-Fachkräften diese Situation auch weiterhin; darunter leidet besonders der Mittelstand. Diese Faktoren bewirken, dass Unternehmen zunehmend externe Unterstützung benötigen. Am Anfang steht hierbei häufig die Beratung.

Anbieter mit einer ausgewogenen Kundenstruktur aus Großkunden und mittelständischen Unternehmen profitieren sowohl von den umfangreichen Budgets der Großkunden als auch vom überdurchschnittlichen Nachfragewachstum der Mittelständler.

Des Weiteren sind Dienstleister, die ihren Kunden neben Sicherheitsberatung auch -Umsetzung und -Betrieb anbieten können, damit die Strategie bruchlos in die Tat umgesetzt werden kann, im Vorteil; ebenso wie Provider, die neben der Security-Beratung auch zugehörige IT-Lösungen – gegebenenfalls auch zugehörige neugestaltete Geschäftsprozesse – aus einem Guss anbieten können. Erste Berater stellen sich auf die Abwehr von quantum-basierenden Cyberattacken ein.

Secureworks und Zensar sind nicht mehr im Quadranten vertreten.

Von den 85 Anbietern, die in dieser Studie bewertet wurden, konnten sich 33 für diesen Quadranten qualifizieren. Dabei erreichten zehn eine Position als Leader. Ein Anbieter wurde als Rising Star identifiziert.

### accenture

Erfahrung und Kompetenz sowie ein umfassendes Leistungsangebot, das systematisch weiterentwickelt wird, tragen zu **Accentures** großem Erfolg in der Cybersecurity-Beratung in Deutschland bei.

### axians

Mit seinem pragmatischen, zielgerichteten Ansatz in der Cybersecurity-Beratung entspricht **Axians IT Security** den Bedürfnissen der mittelständischen Zielgruppe. Zudem wird das Portfolio dynamisch weiterentwickelt.

### Capgemini

**Capgemini** überzeugt seine deutschen Kunden im Cybersecurity Consulting mit einem breiten Beratungsspektrum, Erfahrung und aktuellen Beratungsansätzen.

### Computacenter

**Computacenter** unterstützt seine Kunden mit Cybersecurity-Beratung, die in einen ganzheitlichen End-to-End-Ansatz eingebunden ist, und kann sich so als strategischer Partner mit Verständnis für die Infrastruktur- und Geschäftsanforderungen der Kunden positionieren.

### Deloitte.

**Deloitte** hat eine starke globale Präsenz und versteht sich im Cybersecurity Consulting auf die Synthese von Business- und Technologieberatung.

### T

Mit großer Erfahrung in anspruchsvollen Umgebungen sowie mit End-to-End-Dienstleistungen aus einer Hand überzeugt die **Deutsche Telekom** als Berater zu Cybersecurity in Deutschland.



## Strategic Security Services



**Eviden (an Atos Business)** hat sich als neuer Anbieter mit ganzheitlichem Ansatz und zahlreichen Zertifizierungen im deutschen Markt für Cybersecurity-Beratung als Leader etabliert.



Die Kunden von **IBM** profitieren in der Cybersecurity-Beratung von dem umfassenden, integrierten und innovativen Portfolio sowie den tiefen technologischen Kompetenzen des Anbieters; das macht IBM in Deutschland zu einem führenden Beratungshaus.



**KPMG** profiliert sich in der Cybersecurity-Beratung in Deutschland mit hohen strategischen Kompetenzen sowie der geschickten Integration von technischen und Business-Aspekten.



**Wipro** überzeugt seine Kunden in Deutschland mit umfassendem technischem Know-how und umfangreichen Services sowie einem kundenorientierten Preismodell für Cybersecurity-Beratung.

### Wavestone

Mit der aufsehenerregenden Vereinigung mit Q\_PERIOR erhöht **Wavestone** schlagartig seine Präsenz im deutschen Markt und positioniert sich auf Anhieb als der Rising Star für Cybersecurity-Beratung.





„Mit großer Erfahrung in anspruchsvollen Umgebungen überzeugt die Deutsche Telekom als Berater zu Cybersecurity in Deutschland.“

Frank Heuer

# Deutsche Telekom

## Übersicht

Die Deutsche Telekom mit Hauptsitz in Bonn, Deutschland, beschäftigt mehr als 204.200 Mitarbeitende in über 87 Niederlassungen in mehr als 50 Ländern. Im Geschäftsjahr 2023 erwirtschaftete das Unternehmen einen Umsatz von 112,0 Milliarden €. Telekom Security wurde 2020 in eine eigene rechtliche Einheit, die „Deutsche Telekom Security GmbH“ (nachfolgend „Deutsche Telekom“), innerhalb des Deutsche Telekom-Konzerns umgewandelt. Weltweit beschäftigt Deutsche Telekom Security rund 1.700 Mitarbeitende. Der Hauptsitz befindet sich in Bonn. Neben Managed Security Services und Technical Security Services werden auch Strategic Security Services angeboten.

## Stärken

**Langjährige zertifizierte Cybersecurity-Kompetenz:** Die Deutsche Telekom kann auf über 25 Jahre Sicherheits- und Projekterfahrung zurückgreifen und konnte eine der größten Datenbanken für Threat Intelligence aufbauen. Die Mitarbeiter der Deutschen Telekom sind hoch zertifizierte Berater für verschiedene Standards und Technologien.

### Experte für anspruchsvolle Umgebungen:

Die Deutsche Telekom ist Spezialist für die Sicherheit kritischer nationaler Infrastrukturen. Darüber hinaus verfügen die Security-Berater der Deutschen Telekom über Expertise hinsichtlich der speziellen Bedingungen regulierter Branchen.

## Integrierte IT- und TK-Kompetenz:

Die Deutsche Telekom ist in der Lage, IT- und TK-Sicherheit zu kombinieren und verschiedene Technologien führender Anbieter zu integrieren – das ist besonders wichtig für SASE-Lösungen.


### Anbieter von End-to-End-Dienstleistungen:

Die Deutsche Telekom ist nicht nur ein leistungsfähiger Cybersecurity-Berater, sondern insbesondere ein renommierter Anbieter von Managed Security Services, zudem sehr kompetent in der technischen Umsetzung von IT-Security-Projekten und somit in der Lage, die eigenen Empfehlungen auch bruchlos und in einem Guss in die Praxis umzusetzen.

## Herausforderungen

Es empfiehlt sich zu prüfen, ob ein weiterer Ausbau der globalen Präsenz möglich ist. Die Deutsche Telekom ist inzwischen auf drei Kontinenten vertreten, gemessen an anderen herausragenden, führenden Anbietern ist die internationale Präsenz aber noch ausbaufähig.





# Star of Excellence

Ein von ISG entwickeltes Programm zur Sammlung von Kundenfeedback über den Erfolg von Anbietern bei der Demonstration höchster Standards im Bereich der Kundenbetreuung und Kundenorientierung.

Im Rahmen der ISG Star of Excellence™-Marktforschung zur Kundenerfahrung (Customer Experience, CX) in Unternehmen haben Kunden Feedback zu ihren Erfahrungen mit Dienstleistern für ihre **Cybersecurity Solutions and Services** gegeben.

Auf Basis des direkten Feedbacks von Unternehmenskunden werden im Folgenden die wichtigsten Punkte genannt:

Durchschnittlicher CX-Wert der Branche



- ▲ Höchster CX Score: 91.0
- ▼ Niedrigster CX Score: 64.8

CX Score: 100 am zufriedensten, 0 am wenigsten zufrieden. Antworten insgesamt (N) = 419

Kundenrolle im Unternehmen

- ▲ **Am zufriedensten**  
Information Technology
- ▼ **Am wenigsten zufrieden**  
Human Resources

Region

- ▲ **Am zufriedensten**  
Africa
- ▼ **Am wenigsten zufrieden**  
Eastern Europe

Branche

- ▲ **Am zufriedensten**  
Chemicals
- ▼ **Am wenigsten zufrieden**  
Public sector

Wichtigste CX-Säule

Execution and Delivery

Service Delivery Modelle	% der geleisteten Arbeit im Durchschnitt
Onsite	53.6%
Nearshore	21.6%
Offshore	24.8%





# Anhang

Die Marktforschungsstudie „ISG Provider Lens™ 2024 – Cybersecurity – Solutions and Services“ analysiert die entsprechenden Softwareanbieter/Dienstleister im deutschen Markt auf Basis eines mehrstufigen Marktforschungs- und Analyseprozesses und positioniert diese Anbieter auf Basis der ISG Research-Methodik.

**Sponsor der Studie:**

Heiko Henkes

**Federführender Autor:**

Frank Heuer, Gowtham Sampath,  
und Dr. Maxime Martelli

**Editorin:**

Maria Müller-de Haen

**Forschungsanalysten:**

Monica K

**Datenanalyst:**

Rajesh Chillappagari und Laxmi Sahebrao

**Beratende Berater:**

Roger Albrecht

**Projektleiter:**

Shreemadhu Rai B

Information Services Group übernimmt die alleinige Verantwortung für diesen Bericht. Soweit nicht anders angegeben, wurden sämtliche Inhalte, u.a. Abbildungen, Marktforschungsdaten, Schlussfolgerungen, Aussagen und Stellungnahmen im Rahmen dieses Berichtes von Information Services Group, Inc. entwickelt und sind Alleineigentum von Information Services Group Inc.

Die in diesem Bericht vorgestellten Marktforschungs- und Analysedaten umfassen Research-Informationen aus dem ISG Provider Lens™ Programm sowie aus kontinuierlich laufenden ISG Research-Programmen, Gesprächen mit.

ISG-Advisors, Briefings mit Dienstleistern und Analysen von öffentlich verfügbaren Marktinformationen aus unterschiedlichen Quellen. Die für diesen Bericht erhobenen Daten und Informationen, entsprechen nach Ansicht von ISG sowohl für Anbieter, die aktiv teilgenommen haben, als auch für Anbieter, die nicht teilgenommen haben, dem aktuellen Stand vom Mai 2024. Zwischenzeitliche

Fusionen und Akquisitionen und die damit zusammenhängenden Veränderungen sind in diesem Bericht nicht berücksichtigt.

Falls nicht anders angegeben, sind alle Umsätze in US-Dollar (USD) angegeben.



Dabei wurde die Studie in folgende Schritte gegliedert:

1. Definition des Marktes für Cybersecurity – Solutions and Services
2. Fragebogenbasierte Studien über Dienstleister/Anbieter und zu allen Trendthemen
3. Interaktive Gespräche mit Dienstleistern/Anbietern über ihre Leistungen und Use Cases
4. Nutzung der ISG-internen Datenbanken sowie des Know-hows und der Erfahrung der ISG Advisors (soweit möglich)
5. Nutzung der Star of Excellence CX-Daten
6. Detaillierte Analyse und Evaluierung von Services und entsprechenden Dokumentationen auf Basis der von den Anbietern zur Verfügung gestellten Daten und Zahlen sowie anderer Quellen
7. Auswertung auf Basis der folgenden Kriterien:
  - \* Strategie & Vision
  - \* Technologische Innovationen
  - \* Markenbekanntheitsgrad und Marktpräsenz
  - \* Vertriebs- und Partnerlandschaft
  - \* Breite und Tiefe des Service-Angebots
  - \* CX und Empfehlung





Autor



**Frank Heuer**  
**Principal Analyst**

Frank Heuer ist Principal Analyst bei ISG Germany. Sein Schwerpunkt liegt auf den Themen Cybersecurity, Digital Workspace, Communication, Social Business & Collaboration sowie Cloud Computing.

Zu seinen Aufgabengebieten gehört vor allem die Beratung von ICT-Anbietern zum strategischen und operativen Marketing

sowie Vertrieb. Herr Heuer ist als Sprecher bei Konferenzen und Webcasts zu seinen Themenschwerpunkten im Einsatz und Mitglied des IDG-Expertennetzwerks. Herr Heuer ist seit 1999 als Analyst und Berater im IT-Markt aktiv.

Autor (SSE)



**Gowtham Kumar Sampath**  
**Assistant Director & Lead Analyst**

Gowtham Sampath ist Assistant Director bei ISG Research und verantwortlich für die Erstellung seiner ISG Provider Lens™ Quadrantenberichte für die Bereiche Banking Technology/Platforms, Digital Banking Services, Cybersecurity sowie Analytics Solutions & Services. Gowtham verfügt über 15 Jahre Marktforschungserfahrung; seine Analysen sollen die Lücke zwischen Datenanalyseanbietern und Unternehmen schließen und gehen auf Marktchancen und Best Practices ein.

In dieser Funktion arbeitet er auch mit Beratern zusammen, um branchenübergreifend Ad-Hoc-Anfragen von Unternehmenskunden im Bereich der IT-Services zu adressieren. Darüber hinaus verfasst er Thought Leadership Researcharbeiten, Whitepapers und Artikel über neue Technologien im Bankwesen zu den Themen Automatisierung, Digital und User Experience (DX bzw. UX) sowie über die Auswirkungen der Datenanalyse in diversen Branchen.





Autor (XDR)

**Dr. Maxime Martelli**  
**Consulting Manager und Sicherheitsanalyst**

Maxime zählt zu ISGs "Cybersecurity"-Einheit für multinationale Unternehmen und den öffentlichen Sektor, und wendet sein Fachwissen im Bereich Informationssicherheit und Cloud-Sicherheitsprojekte an. Als Autor, Lehrer und Dozent auf dem Gebiet der IT, begeistert sich Maxime leidenschaftlich für Technologie und wendet sein Wissen über Prozesse, digitale Strategie und IT-Organisation an, um die Anforderungen seiner Kunden zu erfüllen.

Als Sicherheitsberater führt er Transformations- und Strategieprojekte für alle Art von Sicherheitsprodukten und -lösungen durch und leitet das SASE/SSE-Thema bei der Cybersecurity-Einheit bei ISG EMEA.



Unternehmenskontext und globaler Überblick

**Monica K**  
**Assistant Manager, Lead Research Specialist**

Monica K. ist Assistant Manager und Lead Research Specialist und eine Digitalexpertin bei ISG. Sie hat Inhalte für die Provider Lens™-Studien sowie Inhalte aus der Unternehmensperspektive erstellt und ist die Autorin des globalen zusammenfassenden Berichts für den Cybersecurity-, ESG- und Nachhaltigkeitsmarkt. Monica K. verfügt über mehr als ein Jahrzehnt an Erfahrung und Fachwissen in den Bereichen Technologie, Wirtschaft und Marktforschung für ISG-Kunden. Zuvor war sie bei einem Forschungsunternehmen tätig, wo sie sich auf aufkommende Technologien wie IoT und

Produktentwicklung, Anbieterprofile und Talent Intelligence spezialisierte. Zu ihrem Aufgabenbereich gehörte das Management umfassender Forschungsprojekte und die Zusammenarbeit mit internen Stakeholdern bei verschiedenen Beratungsinitiativen.



*Sponsor der Studie*



**Heiko Henkes**  
**Direktor und leitender Analyst**

Heiko Henkes ist Director und Principal Analyst bei ISG und leitet das globale ISG Provider Lens™ (IPL)-Programm für alle IT-Outsourcing (ITO)-Studien neben seiner Schlüsselrolle in der globalen IPL-Abteilung als strategischer Programmmanager und Vordenker für IPL-Lead-Analysten.

Henkes leitet Star of Excellence, die globale Kundenerfahrungsinitiative von ISG, und steuert das Programmdesign und dessen Integration mit IPL und ISGs Sourcing-Praxis. Seine Expertise liegt darin, Unternehmen durch IT-basierte Geschäftsmodelltransformationen zu

führen, wobei er sein tiefes Verständnis für kontinuierliche Transformation, IT-Kompetenzen, nachhaltige Geschäftsstrategien und Change Management in einer Cloud-AI-getriebenen Geschäftslandschaft nutzt. Henkes ist bekannt für seine Beiträge als Keynote-Sprecher zum Thema digitale Innovation, in denen er Einblicke in die Nutzung von Technologie für Unternehmenswachstum und Transformation vermittelt.

*IPL-Produktverantwortlicher*



**Jan Erik Aase**  
**Partner und globaler Leiter – ISG Provider Lens™**

Herr Aase verfügt über umfangreiche Erfahrungen bei der Implementierung und Erforschung der Dienstleistungsintegration und des Managements von IT- und Geschäftsprozessen. Mit mehr als 35 Jahren Erfahrung ist er hochqualifiziert in der Analyse von Trends und Methoden der Vendor Governance, der Identifizierung von Ineffizienzen in aktuellen Prozessen und der Beratung der Branche. Jan Erik hat Erfahrungen auf allen vier Seiten des Sourcing- und Vendor-Governance-Lebenszyklus - als Kunde, Branchenanalyst, Dienstleister und Berater.

Als Partner und globaler Leiter von ISG Provider Lens™ ist er nun sehr gut positioniert, um den Zustand der Branche zu bewerten, darüber zu berichten und Empfehlungen sowohl für Unternehmen als auch für Kunden von Dienstleistern auszusprechen.



### ISG Provider Lens™

Die ISG Provider Lens™ Quadranten-Reports bieten Bewertungen von Dienstleistern und kombinieren als einzige Studien dieser Art datengestützte Forschung und Marktanalysen mit praktischen Erfahrungen und Beobachtungen, gestützt auf das globale ISGBeraterteam. Unternehmen erhalten eine Fülle detaillierter Daten und Marktanalysen, die ihnen bei der Auswahl geeigneter Sourcing- Partner helfen; die ISG-Berater wiederum nutzen die Berichte, um ihre Marktkenntnisse zu validieren und Empfehlungen für die Unternehmenskunden von ISG abzugeben. Die Studien decken derzeit Provider mit Angeboten in mehreren Regionen weltweit ab. Weitere Informationen über die ISG Provider Lens Studien finden Sie auf dieser [Webseite](#).

### ISG Research™

Das ISG Research™ Angebot umfasst Research- Subskriptionsservices, Beratungs - Services und Executive Event Services mit Fokus auf Markttrends und disruptive Technologien im Unternehmensumfeld. ISG Research™ zeigt Unternehmen auf, wie sie ein schnelleres Wachstum und einen höheren Mehrwert erzielen können. ISG bietet Recherchen speziell über Anbieter für Bundes-, Landes- und kommunale Behörden (einschließlich Landkreise und Städte) sowie für Hochschuleinrichtungen an. Besuchen Sie : [Öffentlicher Sektor](#). Weitere Informationen zu den ISG Research™ Subskriptions-Services sind unter [contact@isg-one.com](mailto:contact@isg-one.com), Tel.+49 (0) 561 50697524 oder auf unserer Website unter [research.isg-one.com](http://research.isg-one.com).

### ISG

ISG (Information Services Group) (Nasdaq: III) ist ein führendes, globales Marktforschungs- und Beratungsunternehmen im Informationstechnologie-Segment. Als zuverlässiger Geschäftspartner für über 900 Kunden, darunter über 75 der 100 weltweit größten Unternehmen, unterstützt ISG Unternehmen, öffentliche Organisationen sowie Service- und Technologie-Anbieter dabei, Operational Excellence und schnelleres Wachstum zu erzielen. Der Fokus des Unternehmens liegt auf Services im Kontext der digitalin Transformation, inclusive AI und Automatisierung, Cloud und Daten- Analytik, des Weiteren auf Sourcing-Beratung, Managed Governance und Risk Services, Services für den Netzwerkbetrieb, Strategie- und - Betriebs-Design, Change Management sowie Marktforschung und Analysen in den Bereichen neuer

Technologien. 2006 gegründet, beschäftigt ISG mit Sitz in Stamford, Connecticut, über 1.600 mit der Digitalisierung vertraute Experten und ist in mehr als 20 Ländern tätig. Das globale Team von ISG ist bekannt für sein innovatives Denken, seine geschätzte Stimme im Markt, tiefgehende Branchen- und Technologie-Expertise sowie weltweit führende Marktforschungs- und Analyse-Ressourcen, die auf den umfangreichsten Marktdaten der Branche basieren.

Weitere Informationen unter [isg-one.com](http://isg-one.com).





**JULI, 2024**

---

**REPORT: CYBERSECURITY – SOLUTIONS AND SERVICES**